



Tankar om arbetet

Vad behövs för att vi ska jobba konstruktivt tillsammans och samverka över tid?

Arbetsätt för att lyckas bra:

Bredd av deltagare och öppenhet

- Bredd av aktörer
- Mångfald av perspektiv och kunskaper kan bidra till bättre lösningar.
- Låta alla rimliga intressen och perspektiv vara representerade
- Mötet är öppet för alla att delta på

Öppen dialog med spelregler

- Öppen diskussion och hjälpa varandra framåt - dagens möte är ett ypperligt exempel på att bredda basen för att driva frågor tillsammans
- Bra och öppen dialog där man respekterar och lyssnar på varandra. Att man inte undanhåller fakta eller övrig viktig information från varandra.
- Viktigt med tydliga spelregler. Samtalen som bör vara så öppna som möjligt. Utifrån detta är det viktigt att ha en moderator samtalen som håller ordning och ser till att spelreglerna följs.

Att lyssna, fråga och låta alla komma till tals

- Lyssna
- Lyssna på varandra.
- Vi behöver lyssna på varandra.
- Lyssna på varandra
- Att få tid att lyssna på varandra.
- Lyhördhet
- Att vi lyssnar på varandra, från alla intressenter och arbetar enat tillsammans och verkligen använder oss av den kompetens som finns
- Låt alla komma till tals
- Alla får prata.
- Fråga för att förstå
- Undvik argumentation

Respekt och förståelse

- Respekt för olika åsikter
- Respekt
- Respekt och förståelse för varandras utgångspunkt.
- Respekt för varandra perspektiv
- Dialog för att skapa förståelse och acceptans för olika organisationers/personers uppdragperspektiv och åsikter.
- Förståelse

Tankar om arbetet



Ett gemensamt arbete

- Forum för diskussion och gemensam kunskapsuppbyggnad
- Vi arbetar tillsammans
- Samverkan
- Vi samlar ihop alla våra tankar
- Breda samarbeten

Process som leder vidare och vilja att komma framåt

- Dialog givetvis. Att processen leds framåt mot mål (ett eller fler) så att lokala nätverk inte rinner ut sanden.
- Samordning
- Lösningfokus stället för positionering
- Konstruktiva samtal

Genom arbetet kan vi nå mål som:

- Ta vara på olika perspektiv och kunskap för att utveckla ett praktiskt genomförande av förvaltningen.
- En gemensam grund
- Att hitta så breda samsynsområden som möjligt. Styrkan ligger i en bred samsyn.
- Komma överens om gemensamma frågeställningar (med gemensamma intressen)
- Formulera gemensamma mål för arbetet
- Gemensamt mål
- Identifiera tydliga punkter/frågor lokalt och regionalt kring förvaltningsplaner för säl och skarv. Saker som behöver förtydligas eller är oklara
- Definiera problembild. Faktabaserat tex skarvpredation-öring). Hur löser vi problemet på effektivaste sätt?
- Vilken kunskap har vi - vilken ny kunskap behöver vi?
- Att försöka hitta så många gemensamma punkter som möjligt och kommunicera dessa till det berörda departementet och parallellt tala med media om detta.
- Hitta gemensam finansiering.
- Budget

Kunskapsunderlag:

- Utgå från samma fakta från forskningen
- Fakta
- Försöka förstå var fakta tar slut och var antaganden och gissningar baserade på personliga övertygelser börjar
- Ett gott kunskapsunderlag
- Måste ju givetvis ta fram konsekvenserna av predationen från säl och skarv.
- Se problem för vad de är.

Tankar om arbetet



- Se problem för vad de är.
- Objektiva inventeringsunderlag
- Kunskap och fakta om både lokala och nationella förhållanden, och att vi behöver ta ett helhetsgrepp
- Vetenskapligt underlag för hur stora populationer sal o skarv som behövs för arternas egna bevarandestatus

...och komma vidare med viktiga frågor som:

- Vid jakt, fokus på de praktiska frågorna. Hur ska jakten bedrivas för att vara effektiv? Hur ska jakten bedrivas för att den ska vara skonsam? Hur kan vi följa upp jakten?
- Minska industritrålning så vi får tillbaks stor fisk i ekosystemet.
- Vad anser Länsstyrelser vara rimliga nivåer lokalt/regionalt för sål respektive skarv? Dvs nivåer med rimlig grad av konflikt/konkurrens/skada
- Hur definierar man allvarlig skada på fisk?
- Var rädd om bottenfaunan som är föda åt fisken
- Målsättningar/ambitioner lokalt och regionalt
- Det behövs ett populationsmodell som accepteras av alla Intressenter, som bedömning och "möjligt uttag", dvs jakt, bifångst baseras på. Skulle kunna implementeras på likartade sätt som fiskförvaltningen.
- For skarv: utgå från Lst Stockholms arbete med förvaltningsplan med mål siffror, fast lokalt friserade. Använd även lokal kunskap om konsekvenser för fiskpopulationer
- Hur "adaptivt ska vi jobba med förvaltningsplanerna. Hur ofta ska förvaltningsplanerna förnyas? Vad menar myndigheten med adaptiv?
- Fokusera på att återfå rovfisk och inte blunda för problemen med predation från sål och skarv. Testa "skarv- och sälfria" områden.
- Säl: Koppla förvaltningen MSFD med den gemensamma fiskeripolitiken med syfte att minimera industrifisket Östersjön. Alltid
- Hur bör förvaltning av säl/skarv finansieras? Tankar kring det
- Vi ska ha med oss den forskning som finns om säl och skarv. Det storskaliga fisket behöver ses över.
- Fokusera på hela ekosystemet inte enstaka arter
- Vilka sitter på kunskap kring skarvens konsekvens?
- Utgå från hållbar livsmedelsförsörjning som ett viktigt förvaltningsmål
- Identifiering av riskområden där det behövs ett starkare reglering av naturligt predation pga. området är viktigt utifrån fiskproduktion (lekområdet) eller andra ekosystemtjänster
- Vilka sitter på kunskap kring sälens konsekvens?
- Anstränga sig för att skapa och bibehålla konstruktiva miljöer för diskussioner.
- Bra om man kan få en effektiv jakt på skarv under en kort period på våren tex ankomstjakt på kolonier på vuxna skarvar för att minska häckande par och mindre störning för andra fåglar.
- Skarvförvaltning Dela upp arbetet i skydds jakt för sig och org forvaltning for sig Detta för att jägarna effektivare ska kunna lösa sina mer tekniska jaktfrågor

Säl och skarv

Tankar om arbetet



- Jämför effektiviteten och etiskt perspektiv med olika slags "Jakt" på skarv såsom ankomstjakt jämfört med oljering eller kombination av olika slag.
- Inventeringar och dokumentationer om sälens och skarvens predation på fisk kan vara bra att jobba med
- Angående jakt på säl och skarv bör det diskuteras hur man bedriver jakten geografiskt så den gör så stor nytta som möjligt för ekosystemet.
- Gemensam syn på synen på säl- o skarvbestånden. Mår verkligen sälbestånden dåligt? Hur för många skarvar påverkar fiskbeståndens återhämtning. Det var inte sälerna eller skarven som körde fiskbestånden
- Åtgärder som är möjliga att utvärdera vetenskapligt
- Bygg resonemangen om skarv och säl på vetenskaplig fakta och inte på personliga gissningar, åsikter och tyckanden
- Viktigt att även ta fram det som är positivt. Ex att ålgräs återkommit med stor utbredning i exempelvis mellersta Bohuslän
- Svaren hittills verkar ju visa på brist på fakta och kommunikation. Vill forskning ha dialog med lokala aktörer?
- Få fisken tillbaka
- Inte glömma bort att det finns andra saker än säl och skarv som påverkar fiskbeståndet.
- Jämförbar förvaltning av säl och skarv med t ex lodjur och björn för vad som är hållbar och minimerar skador